

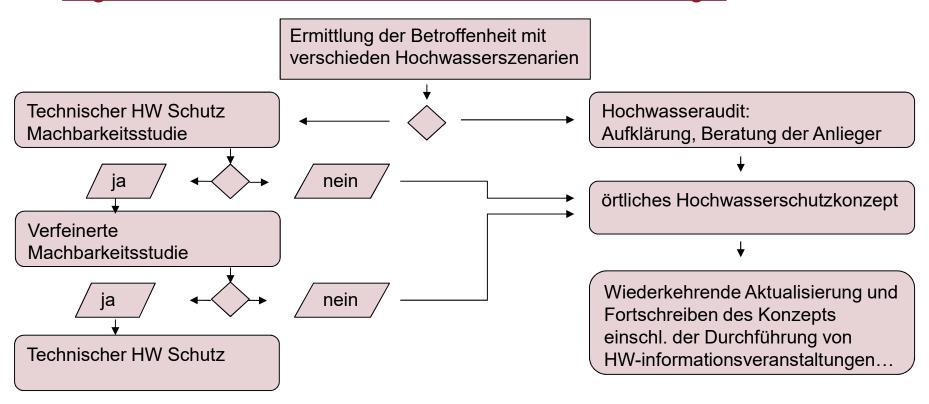
Technischer Hochwasserschutz Lahnstein

Ergebnisse der verfeinerten Machbarkeitsstudie

Martin Hoffman
Christian Ehses
Struktur- und Genehmigungsdirektion Nord
Regionalstelle Wasserwirtschaft, Abfallwirtschaft, Bodenschutz

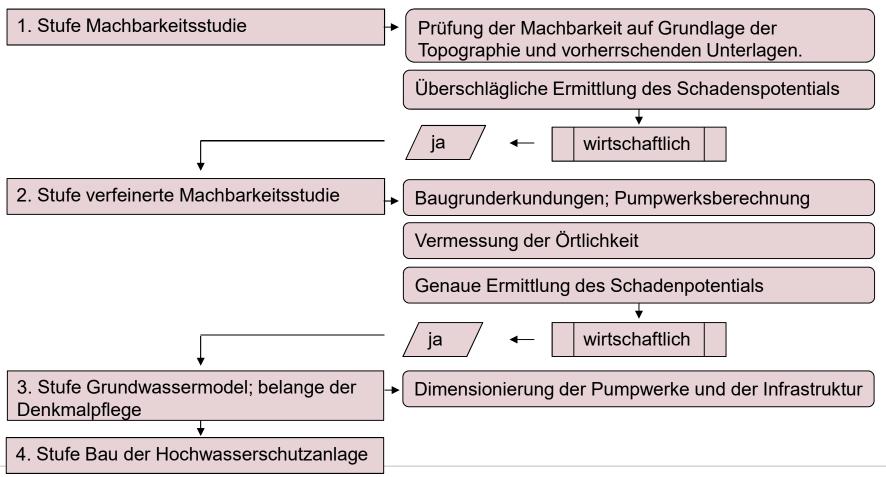


Allgemeiner Prozess der örtlichen Hochwasservorsorge:





Prozess technischer Hochwasserschutz:





Technischer Hochwasserschutz:

In der 2. Stufe verfeinerte Machbarkeitsstudie

für ein städtebaulich noch

vertretbares Schutzziel für ein Hochwasser was mit einer

Wahrscheinlichkeit von 20 Jahren oder geringer auftritt (HQ20)

→ unwirtschaftlich

Das Verhältnis Nutzen zu Kosten beträgt für

Niederlahnstein 0,39

Oberlahnstein 0,31

Eine Wirtschaftlichkeit ist erst ab einem Faktor >= 1,0 gegeben



Verschiedenste Linienführungen wurden geprüft

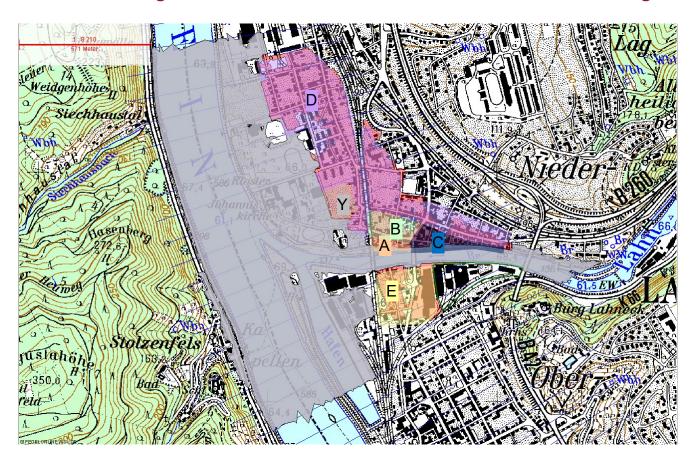
- Niederlahnstein, Oberlahnstein, Teil- und Insellösungen
 - Problem von Teil- und Insellösungen ist der unterirdische Anschluss an das Hochufer

Maßgebliche Kostenfaktoren sind

- ✓ Untergrundabdichtung
- ✓ Pumpwerkskosten



Untersuchung verschiedenster Teilbereiche und Insellösungen A,B,C,....





- ➤ Die Maßgeblichen Kostenfaktoren einer Hochwasserschutzanlage im städtischen Bereich liegen im Untergrund
- > Je höher das Schutzziel desto wirtschaftlicher
- Städtebaulich verträglich ist ein Schutzziel für ein 20 jährliches Ereignis (HQ20)
- ➤ Ein höheres Schutzziel lässt hier auch keine Wirtschaftlichkeit erwarten



- ➤ Ein technischer Hochwasserschutz ist immer endlich, d.h. auch wenn das ein oder andere Ereignis abgewehrt werden kann kommt mit Sicherheit wiederkehrend Hochwasserereignisse die über das Schutzziel der technischen Anlage hinaus gehen (Versagen der Anlage).
- ➤ Das sog. Versagen eines technischen Hochwasserschutzes endet ohne eine entsprechende Hochwasservorsorge in einer Katastrophe!



VIELEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT

Martin Hoffmann Christian Ehses Struktur- und Genehmigungsdirektion Nord Regionalstelle Wasserwirtschaft, Abfallwirtschaft, Bodenschutz